| **评 审 因 素** | **评 审 标 准** |
| --- | --- |
| 服务需求实施方案  （满分20分） | 第一个档次（20-14分）：针对本项目提出的视频宣传等工作实施方案内容完善丰富、安排科学合理、措施健全、保障可靠有力；  第二个档次（13-7分）：针对本项目提出的视频宣传等工作实施方案内容较为完善、安排合理、措施较多、保障充分；  第三个档次（6-1分）：针对本项目提出的视频宣传等工作实施方案内容基本涵盖、安排基本合理、措施一般、基本能够保障；  第四个档次（0分）：针对本项目提出的视频宣传等工作实施方案内容缺漏、安排不合理、措施较少、保障不足。 |
| 服务质量保证及承诺  （满分20分） | 第一个档次（20-14分）：质量保证内容完整、详细，承诺响应及时、措施完善、针对性强，完全满足采购人实际需求，提出的违约处罚措施完整；  第二个档次（13-7分）：质量保证内容基本完整，承诺响应不够及时、措施基本完善、针对性一般，基本满足采购人实际需求，违约处罚措施基本完整；  第三个档次（6-1分）：质量保证内容缺漏、粗糙，承诺响应较慢、措施缺乏、针对性差，难以满足采购人实际需求，违约处罚措施不完整；  第四个档次（0分）：供应商未提供质量保证及承诺。 |
| 修改工作实施方案  （满分10分） | 第一个档次（10-7分）：针对每次委派项目需求方提出的修改工作实施方案内容完善丰富、响应时间短、单次修改周期短、工作效率高、保障可靠有力；  第二个档次（6-4分）：针对每次委派项目需求方提出的修改工作实施方案内容较为完善、响应时间较短、单次修改周期较短、工作效率较高、保障充分；  第三个档次（3-1分）：针对每次委派项目需求方提出的修改工作实施方案内容基本涵盖、响应较长、单次修改周期较长、工作效率一般、基本能够保障；  第四个档次（0分）：针对每次委派项目需求方提出的修改工作实施方案内容缺漏、响应时间长、单次修改周期长、工作效率低、保障不足。 |
| 临时紧急任务处理方案  （满分10分） | 第一个档次（10-7分）：针对临时紧急任务有完善详细的处理方案，针对性强，可行性好，相关应急预案符合采购人的实际需求；  第二个档次（6-4分）：针对临时紧急任务有明确、合适的处理方案，针对性及可行性较强，相关应急预案基本符合采购人的实际需求；  第三个档次（3-1分）：针对临时紧急任务处理方案空洞缺漏不具体，针对性及可行性较差，具有相关应急预案；  第四个档次（0分）：针对临时紧急任务的处理方案不具备可行性。 |
| 成员配备  (满分5分) | 第一个档次（5-4分）：项目组成员组成专业结构科学合理，职责分工细化，人员情况明确、有针对本项目不同工作具体的人员分组，完全满足项目需求。  第二个档次（3-2分）：项目组成员组成专业结构基本合理，但职责分工简单，人员情况、分组情况不明确，针对性一般。  第三个档次（1分）：项目组成员组成专业结构合理性一般，人员情况不明确，缺乏针对性；  第四个档次（0分）：项目组成员组成专业结构差，人员情况不明确的。 |
| 业绩  (满分5分) | 2022年至今投标产品的业绩，提供1个得基础分1分，每增加一个得1分，满分5分。（以2022年至今签订合同或发票或中标通知书等能证明业绩的复印件作为证明材料，加盖公章） |
| 投标报价  （满分30分） | 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*30 |